



Sprawozdanie z monitoringu lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) za rok 2017.

W roku 2017 służby terenowe nadleśnictwa kontynuowały monitoring lasów uznanych za lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na podst. Decyzji nr 5/17 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z dn. 14.02.2017 r. (zn. spr. ZO.0152.1.2017) w sprawie uznania lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) na terenie RDLP we Wrocławiu.

W trakcie prowadzonego monitoringu oceniano wpływ prowadzonych działań gospodarczych oraz występujących czynników biotycznych, abiotycznych i innych na stan zachowania lasów poszczególnych kategorii ochronności.

W wyniku przeprowadzonego monitoringu nie stwierdzono negatywnego wpływu prowadzonych działań gospodarczych na żadną z kategorii lasów HCVF.

W trakcie roku obserwowano występowanie szkód, które były spowodowane przez czynniki biotyczne, abiotyczne i inne. W roku 2017 nadal obserwowano efekty wystąpienia suszy oraz wysokich temperatur z roku 2015. Osłabienie drzew na skutek suszy przyczyniło się do rozwoju populacji szkodników wtórnych świerka (szkody spowodowane przez tą grupę owadów wystąpiły na obszarze Leśnictwa Ołobok, Węglowiec, Gaje i Osiecznica). Zamieranie drzew spowodowane przez szkodniki wtórne wymusiło przeprowadzenie powierzchniowych cięć sanitarnych. W roku 2017 odnotowano wystąpienie szkód od wiatru, zanotowano szkody powstałe na skutek ścinania i podtopień powodowane przez bobry, odnotowano uszkodzenia powodowane przez hubę korzeni w d-stanach świerkowych (zgnilizna), uszkodzenia aparatu asymilacyjnego upraw i młodników powodowane żerem larw borecznikowca. W związku z wystąpieniem kompleksu posuchy w roku 2015- skutki suszy, mogą być przyczyną chorób i szkód w d-stanach również w roku 2018, szczególnie może dotyczyć to gatunków liściastych (w roku 2017 odnotowano takie uszkodzenia w Leśnictwie Zebrzydowa).

Spośród czynników szkodliwych i uszkodzeń obserwowano ponadto wystąpienie szkód spowodowanych- pożarami, głównie pożarami pokrywy gleby; obserwowano zgrzyzanie i wrywanie upraw, spalowanie młodników przez jeleniowate; obserwowano



uszkodzenia powodowane przez osutki sosny w uprawach; uszkodzenia aparatu asymilacyjnego w d-stanach dojrzałych spowodowane żerem susówki dębowej; obserwowano uszkodzenia w uprawach powodowane przez szeliniaki oraz uszkodzenia aparatu asymilacyjnego w młodnikach modrzewiowych powodowane przez ochojniki i przędziorki.

Powstałe szkody nie miały jednak w większości trwałego, negatywnego wpływu na lasy HCVF różnych kategorii. Wpływ czynników biotycznych i abiotycznych, innych uznany jako negatywny przedstawia tabela poniżej, jednak wpływ ten również uznać należy za czasowy (do momentu regeneracji uszkodzonych powierzchni lub wykonania odnowień na powierzchniach uszkodzonych przez wiatr, suszę i szkodniki wtórne):

Lp.	Adres leśny (wg SILP)	Kategoria HCVF	Powierzchnia (ha)	Działania gospodarcze	Szkody biotyczne, abiotyczne, inne	Uwagi o zmianie stanu
1	13-29-1-01-46 -f -00	2.1	3,55		zółknięcie igieł, zamieranie sadzonek sosny So 1/0 V-120 (czynniki abiotyczne) 2,00 ha; szkody od zwierzyny (wyrwanie, jeleń) 1,50 ha	wpływ negatywny
2	13-29-1-01-49 -f -99	2.1; 4.1	4,47		grupowe wydzielnie posuszu zasiedlonego Św (luka) 0,35 ha	wpływ negatywny
3	13-29-1-01-131 -b -00	2.1; 4.1	21,03		szkody od wiatru (wywroty i złomy) 0,70 ha	wpływ negatywny
4	13-29-1-02-114 -a -00	2.1; 4.1	6,65		szkody od wiatru (wywroty i złomy) (luka) 0,20 ha	wpływ negatywny
5	13-29-1-02-16 -l -00	2.1	0,96		szkody od wiatru (wywroty i złomy) (luka) 0,10 ha	wpływ negatywny
6	13-29-1-02-17 -i -00	2.1	0,67		szkody od wiatru (wywroty i złomy) (luka) 0,25 ha	wpływ negatywny
7	13-29-1-03-163 -f -00	2.1; 3.2; 4.1	1,44		podtopienia powodowane przez bobry 1,44 ha	wpływ negatywny
8	13-29-1-03-163 -i -00	2.1; 3.2; 4.1	0,83		podtopienia powodowane przez bobry 0,83 ha	wpływ negatywny
9	13-29-1-03-186 -a -00	2.1; 4.1	9,02		podtopienia powodowane przez bobry 9,02 ha	wpływ negatywny



10	13-29-1-03-186 -b -00	2.1; 4.1	1,17		podtopienia powodowane przez bobry 1,17 ha	wpływ negatywny
11	13-29-1-03-187 -i -00	2.1; 4.1	1,06		podtopienia powodowane przez bobry 1,06 ha	wpływ negatywny
12	13-29-1-03-187 -n -00	2.1; 4.1	0,94		ściananie uprawy- bobry 0,94 ha	wpływ negatywny
13	13-29-1-03-190 -c -00	2.1; 4.1	2,51		grupowe wydzielanie posuszu- szk. wtórne Św (luka) 0,15 ha	wpływ negatywny
14	13-29-1-03-210 -j -00	2.1; 4.1	8,61		podtopienia powodowane przez bobry 1,00 ha	wpływ negatywny
15	13-29-1-03-38 -a -00	2.1; 4.1	3,22		podtopienia powodowane przez bobry 3,22 ha	wpływ negatywny
16	13-29-1-03-40 -i -00	2.1; 3.2; 4.1	1,76		podtopienia powodowane przez bobry 1,76 ha	wpływ negatywny
17	13-29-1-03-40 -i -00	2.1; 3.2; 4.1	3,48		podtopienia powodowane przez bobry 3,48 ha	wpływ negatywny
18	13-29-1-03-60 -i -00	2.1; 4.1	1,50		podtopienia powodowane przez bobry 1,50 ha	wpływ negatywny
19	13-29-1-05-241 -k -00	2.1; 4.1	2,45		osłabienie d-stanu przez suszę (2015 r.); wydzielający się posusz Św- szk. wtórne 0,20 ha	wpływ negatywny
20	13-29-1-05-274 -f -00	2.1; 4.1	1,46		osłabienie d-stanu przez suszę (2015 r.); wydzielający się posusz Św, szkody od wiatru (luka) 0,15 ha	wpływ negatywny
21	13-29-1-05-283 -b -00	2.1; 4.1	8,96		osłabienie d-stanu przez suszę (2015 r.); wydzielający się posusz Św- szk. wtórne 0,10 ha	wpływ negatywny
22	13-29-1-05-316 -r -00	2.1	0,71		osłabienie d-stanu przez suszę (2015 r.); wydzielający się posusz Św 0,71 ha	wpływ negatywny
23	13-29-2-08-300 -c -99	1.2; 2.1; 4.1	3,33		szkody od wiatru (wywroty i złomy) (luka) szk. wtórne Św 0,10 ha	wpływ negatywny
24	13-29-2-08-348 -c -01	1.2; 2.1; 4.1	0,50		grupowe wydzielanie posuszu- szk. wtórne Św 0,50 ha	wpływ negatywny



25	13-29-2-08-348 -c -99	1.2; 2.1; 4.1	3,43		grupowe wydzielanie posuszu- szk. wtórne Św (luki) 0,13 ha i 0,06 ha	wpływ negatywny
26	13-29-2-08-376 -i -00	1.2; 2.1; 4.1	2,39		grupowe wydzielanie posuszu- szk. wtórne Św (luka) 0,10 ha	wpływ negatywny
27	13-29-2-08-376 -l -00	1.2; 2.1; 4.1	3,45		grupowe wydzielanie posuszu- szk. wtórne Św (luka) 0,10 ha	wpływ negatywny
28	13-29-2-08-405 -y -00	1.2; 2.1; 4.1	0,57		grupowe wydzielanie posuszu- szk. wtórne Św (luka) 0,04 ha; uszkodzenia powodowane hubą korzeni 0,57 ha	wpływ negatywny
29	13-29-2-09-505 -a -00	2.1; 4.1	4,31		szkody od wiatru (wywroty i złomy) 0,50 ha	wpływ negatywny
30	13-29-2-10-597 -a -00	2.1; 4.1	3,62		podtopienia powodowane przez bobry 1,25 ha	wpływ negatywny
31	13-29-2-11-535 -f -00	2.1	5,21		zgrzyzanie igieł przez larwy borecznikowca rudego (uprawa So) 2,69 ha	wpływ negatywny
		Razem:	113,26		36,33	

Zastępca Nadleśniczego

Adam Górecki